

---

УДК: 821.134.2

DOI: 10.31249/lit/2024.04.13

РОЛДУГИНА А.П.<sup>1</sup> А. ЛОЭСА САЛЬДИВАР О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ В ТВОРЧЕСТВЕ ТРЕХ ИСПАНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ЗОЛОТОГО ВЕКА<sup>©</sup>

*Аннотация.* В работе известного исследователя испанской литературы золотого века Алехандро Лозеса Сальдивара дается краткий обзор произведений Педро Кальдерона, Лопе де Веги и Тирсо де Молины. С опорой на него, а также на теологическое учение гуманиста Педро Мехии автор исследует понятие «человеческая природа», и как оно менялось с течением времени под влиянием религии и философии гуманизма.

*Ключевые слова:* золотой век; Педро Кальдерон; Тирсо де Молина; Лопе де Вега; человеческая природа.

*Для цитирования:* Ролдугина А.П. А. Лозеса Сальдивар о человеческой природе в творчестве трех испанских писателей золотого века // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7: Литературоведение. – 2024. – № 4. – С. 194–199. – DOI: 10.31249/lit/2024.04.13

Поступила: 30.12.2023

Принята к печати: 30.07.2024

ROLDUGINA A.P.<sup>2</sup> A. Loeza Zaldívar on the human nature in the works of three Golden Age Spanish writers<sup>©</sup>

---

<sup>1</sup> **Ролдугина Александра Павловна** – студентка филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, отделение современных западноевропейских языков и литературы; aleksandraroldugina7@gmail.com

© Ролдугина А.П., 2024

<sup>2</sup> **Roldugina Alexandra Pavlovna** – undergraduate student of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University, the Department of Modern Western European Languages and Literatures; aleksandraroldugina7@gmail.com

© Roldugina A.P., 2024

*Abstract.* Alejandro Loeza Zaldívar, a renowned researcher of Golden Age Spanish literature, provides a brief overview of the works of Pedro Calderón, Lope de Vega, and Tirso de Molina. The author uses it, as well as the theological teachings of the Renaissance humanist Pedro Mexía, to elaborate on the concept of human nature and its changes under the influence of religion, philosophy and humanism.

*Keywords:* Golden Age; Pedro Calderon; Tirso de Molina; Lope de Vega; human nature.

*To cite this article:* Roldugina, Alexandra P. “A. Loeza Zaldívar on the human nature in the works of three Golden Age Spanish writers”, Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 7: Literary studies, no. 4, 2024, pp. 194–199. DOI: 10.31249/lit/2024.04.13 (In Russian)  
Received: 30.12.2023 Accepted: 30.07.2024

Человеческая природа – абстрактное и сложное понятие, которое во все времена имело свои характерные коннотации. В работе [Loeza Zaldívar, 2023] испанский исследователь Алехандро Лоэса Сальдивар изучает, какой видели натуру человека писатели и ученые золотого века (XVI–XVII вв.) – того славного для Испании периода, когда страна переживала культурный подъем и расцвет во многих областях. Лоэса Сальдивар получил докторскую степень как исследователь латиноамериканской литературы и теории литературы в университете Наварры и сейчас преподает в Автономном университете Юкатана на факультете антропологических наук.

Если в Средневековье человеческую природу пытались загнать в жесткие рамки, то в золотой век с его гуманистической ориентацией человеческие страсти легче принимались такими, какие они есть. Многочисленные подтверждения этому можно найти в художественной литературе того времени.

Важное место в рассуждениях Алехандро Лоэсы Сальдивара занимает изложение позиции Педро Мехии (Pedro Mexía, 1497–1551), испанского гуманиста и историка эпохи Ренессанса. Сальдивар называет его «тем, кто примиряет классическое и средневековое знание» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 2]. Говоря о библейском долголетии в трактате «Лес различных уроков» (*Silva de varia lección*, 1540), Мехия приходит к выводу, что человек (а точнее, человеческая природа) отчасти является результатом воздействия

окружающей среды. Гуманист объединяет две концепции: человеческий организм состоит из четырех различных жидких сред – гуморов (humor), имеющих каждая собственную динамику, но долголетие человека остается проявлением Божественного провидения. Первые люди (согласно Библии) жили долго – в том числе и благодаря природе, которая их окружала: «...соединения планет, затмения и другие события... В те времена они служили здоровью и жизни, а в наше время приводят к болезням» [Mexía, 1540, p. 174–175]. Человек – то же животное, но более благородное (человеческая природа противоположна жестокости): человек может уподобиться диким зверям, но тем самым он превращает себя во врага Божьего.

Алехандро Лоэса Сальдивар показывает, что природа формирует человека, являясь для него окружающей средой, при этом «естественное» в человеке определяет некий средний показатель нормальности в социуме. Иными словами, естественное определяет человека «в рамках параметров его собственного вида» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 3].

С этой точки зрения Сальдивар предлагает рассмотреть творчество трех испанских писателей золотого века – Тирсо де Молины, Лопе де Веги и Кальдерона де ла Барки. Обращаясь к творчеству Лопе де Веги (1562–1635), исследователь ориентируется на «Новое руководство к сочинению комедий» (*Arte nuevo de hacer comedias*, 1609) и пьесу «Правдивый хитрец» (*Lo fingido verdadero*, 1608), где показано, что естественное стоит выше строгих предписаний, которые лишь ограничивают природную гениальность, остроумие человека: «...те, кто стремится сохранить искусство, никогда не принимают часть естественного» [Lope de Vega, 2020, p. 248]. Эта идея проявляется и в творчестве поэта, и в том, что сам Лопе де Вега отдавал предпочтение трагикомедии, являющейся выражением естественной реальности, где «гармония сливается с гениальностью сюжетов» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 4].

Педантичное следование правилам противоречит не только самой природе сцены, но и испанскому менталитету: испанец «ищет в комедиях то же, что в трагедиях, – новых приемов» [Lope de Vega, 1964, p. 21]. Природе присуща красота, утверждает драматург. Красоту как свойство природы человек воспринимает через свои органы чувств (естественным путем), и у Лопе де Веги

природой представлены «красота и разнообразие как метафора жизни» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 4].

Тирсо де Молина (1579–1648) и Педро Кальдерон (1600–1681) воспринимают природу «теологически» (по Мехии), и особый интерес представляет то, как показана природа в их *autos sacramentales* (духовных пьесах).

В «Братьях» (*Los hermanos parecidos*, 1635) Тирсо де Молины Дерзость излагает концепцию «природы на службе у человека» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 4]. Однако если естественная натура человека – жить во грехе, то между человеком и Христом есть непреодолимое различие:

*Hombre.* Nuevo milagro Hombre, ¿quién eres?

*Cristo.* Soy hombre.

*Hombre.* Luego pecador.

*Cristo.* ... mi humana naturaleza es impecable y yo santo<sup>1</sup>.

[Tirso de Molina, 1998, p. 28, l. 745].

Именно грех отличает человеческую природу от божественной. И Христос в «Братьях» имеет две природы: они не смешиваются и не изменяются. При этом основу природы человека составляют мирские желания.

Эту же тему, хотя и в несколько ином ракурсе, поднимает Тирсо де Молина еще в одном *auto sacramental* – «Божественный / небесный пчеловод» (*El colmenero divino*, 1635). Естественное здесь представлено плотским влечением, которое через страсть склоняет человека (в метафоре – пчелу) ко греху. По умолчанию человеческая натура представлена здесь склонной ко греху, что, в свою очередь, показано следствием первородного греха.

В том, как понимается природа человека в творчестве Педро Кальдерона, обнаруживается сходство с позицией Тирсо де Молины, хотя Кальдерон вводит еще и «родовое разделение мужчины и женщины» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 5]. В пьесе «Мнимый астролог» (*El astrólogo fingido*, 1632) неспособность женщин хранить тайны названа частью их природы. Вообще, натура женщины страшна, так как именно в ней зарождается первородный грех.

---

<sup>1</sup> «Человек. Новое чудо Человек, кто ты? Христос: Я Человек. Человек: Следовательно – грешник. Христос: ...Моя человеческая природа безупречна, и Я свят». (Здесь и далее перевод мой. – А. Р.)

В *auto sacramental* Кальдерона «Великий театр мира» (*El gran teatro del mundo*, опубликовано 1655) закон природы (*ley natural*) представлен частью мира и творения; другие две части – закон писанный и закон благодати (*ley escrita* у *ley de gracia*), а сама человеческая природа – это страсть, в то время как природа красоты эфемерна:

*Mundo.* ¿Qué te entregué?

*Hermosura.* Perfecta una belleza.

*Mundo.* Pues, ¿dónde está?

*Hermosura.* Quedó en la sepultura.

*Mundo.* Pasmóse, aquí, la gran naturaleza viendo cuán poco la hermosura dura<sup>1</sup>.

[Calderón de la Barca, 1991, p. 47, l. 1311].

Обобщая приведенные примеры, Лозса Сальдивар делает вывод о том, что, если у Мехии стихия природы влияет на возраст человека, его настроение и поведение, то в произведениях выбранных драматургов она еще и наделяется особыми характеристиками. У Тирсо де Молины и Кальдерона (теологический анализ) природа человека неотделима от греха и может быть рассмотрена только в сравнении с природой Христа. Лопе де Вега предлагает взгляд на природу применительно к театру (в составе метафоры театр-мир). При этом не вызывает сомнений, что человеческой природе придается особый философский смысл, неотделимый от творчества.

Всех трех писателей объединяет изображение человеческой природы как чего-то несовершенного и «деградирующего под влиянием страстей» [Loeza Zaldívar, 2023, p. 6]. Подобная картина сложилась в соответствии с учением Мехии. Сальдивар с оттенком грусти заключает, что средневековая теология повлияла на изображение человеческой природы, несмотря на некоторое примирение истины, страсти и красоты в творчестве писателей золотого века. Взгляды Платона и Аристотеля совмещаются с учениями святого Августина и Фомы Аквинского.

---

<sup>1</sup> «Мир: Что я дал тебе? Красота: Совершенную красоту. Мир: Ну, и где же она? Красота: Осталась в могиле. Мир: Здесь великая природа была поражена, увидев, как мало длится красота».

В завершение Лозса Сальдивар подчеркивает, что ставил перед собой задачу найти «факторы религиозного и философского влияния» [Loeza Zaldívar, 2023, с. 7], которые подготовили переход от идеализма к натурализму. Вне всяких сомнений, трактовки природы у Кальдерона, Тирсо де Молины и Лопе де Веги претерпели изменения по сравнению с установками Средневековья, эволюционировали в рамках европейского гуманизма и существенно удалились от взглядов Мехии. В результате человек был признан таким, как есть, – добродетельным и одновременно порочным в своих страстях. И несмотря на сохранение негативной оценки женщин, в испанской литературе золотого века проявилось гуманистическое влияние культуры Запада.

### **Список литературы**

1. *Calderón de la Barca P.* El gran teatro del mundo. – Madrid : Cátedra, 1991. – 237 p.
2. *Loeza Zaldívar A.* La naturaleza humana en tres autores del Siglo de Oro // Cuadernos de literatura. – 2023. – N 20. – DOI: <https://doi.org/10.30972/clt.0206032>
3. *Lope de Vega F.* Arte nuevo de hacer comedias. – Madrid : Castalia, 1964. – 177 p.
4. *Lope de Vega F.* Lo fingido verdadero. – Logroño : Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Rioja, 2020. – 527 p.
5. *Mexía P.* Silva de varia lección. – Madrid : Cátedra, 1540. – 981 p.
6. *Tirso de Molina.* Obras completas. Autos sacramentales 1 : El colmenero divino, Los hermanos parecidos y No le arriendo la ganancia / ed. I. Arellano, B. Oteiza, M. Zugasti. – Madrid-Pamplona : Instituto de Estudios Tirsiianos, 1998. – 415 p.